



Kvíz – Je to forcing?

V soutěžní i nesoutěžní dražbě jsou situace, u kterých je ne zcela zřejmé, zda jsou forsující či nikoliv. Zkuste se podívat na těchto několik příkladů dražby a vždy zaškrtněte, zda se domníváte, že poslední hláška je forsující či nikoliv. Předpokládá se, že dražíte přirozený systém založený na americkém standardu.

Zadání kvízu naleznete zde (klikněte na obrázek):



Řešení najdete na dalších stránkách.



Příklad 1

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	pas
2♣	pas	2♦	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	8%
Forcing na 1 kolo	58%
Neforsující	33%

Hláška 2♦ je forsující na 1 kolo.

Odpovídající může následně zapasovat hlášky zahajitele 2♠, 2NT nebo 3♣.

Post mortem:

V některých variantách amerického standardu je tato sekvence výjimečně i pasovatelná, kdo tedy odpověděl NF, měl částečně pravdu.

Příklad 2

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	pas
2♣	pas	3♠	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	42%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	58%

Hláška 3♠ je neforsující.

Hláška stejné barvy, i když dražená skokem je pouze výzvou do hry, tedy neforsující, pokud rebid zahajitele nebyl revers nebo hláška 1NT.

Poznámka:

Pokud by zahajitel rebidoval 1NT a hrajete-li standardně x-y-NT, pak hláška 3♠ by byl GF s šestilistem pikovým (výzvu s pěttilistem byste dali přes 2♣, GF s pěttilistem byste dali přes 2♦ a následnou hlášku 2♠, resp. 3♠)

Post mortem:

Překvapilo mě, že někteří z vás tuto hlášku považují za GF a někteří za neforsující. Jistě jsou možné obě varianty, jen to musíte mít s partnerem řádně dohodnuté. V SAYC je standardní varianta neforsující.



Příklad 3

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♥	pas	1♠	pas
3♥	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	8%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	92%

Rebid zahajitele 3♥ je neforsující, jde o invit s (dobrým) šestilistem srdcovým.

Post mortem:

Zde se většina respondentů shodla na tom, že rebid skokem ve stejné barvě jako byla původní barva zahájení je neforsující (tedy pouze invitující).

Příklad 4

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♥	pas	1♠	pas
3♥	pas	3♠	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	50%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	50%

Rebid odpovídající 3♠ je forsující (do celé hry), i když jde o opakování stejné barvy. Rebid zahajitele 3♥ byl pasovatelný, odpovídající s minimem musí pasovat, pokud cokoliv draží, jedná se o GF (platí zásada, že se nebudeme s partnerem „přetahovat“ o drahé barvy na třetím stupni).

Poznámka:

Otázkou je, co by znamenaly hlášky odpovídajícího 4♣ nebo 4♦. Většina expertů se přiklání k tomu hrát tyto hlášky již jako cue-bidy pro srdcovou barvu (totéž by nyní platilo pro zahajitele pro piky). S misfitem v srdcích a silou na GF se spíše nabízí hláška 3NT. Hledání fitu v levné na čtvrtém stupni, pokud zahajitel levnou barvu nerebidoval je dosti nereálné.

Post mortem:

Zde se respondenti rozdělili na dva rovnoměrně zastoupené tábory – polovina je pro neforcing, polovina pro forcing (v tomto případě z logiky GF). Většina expertů doporučuje v této sekvenci hrát tuto hlášku jako forcing do hry, tj. řídit se zásadou „Na třetím stupni se nebudeme přetahovat o drahou barvu“.



Příklad 5

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♥	pas	1NT	pas
2NT	pas	3♣	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	8%
Forcing na 1 kolo	25%
Neforsující	67%

Hláška 3♣ je neforsující. Oba partneři se limitovali, odpovídající má dlouhou trefovou barvu (alespoň šestilist) a minimum hlášky 1NT, přitom list, který není příliš vhodný do NT závazku (např. KQxxxx v trefech bez vedlejšího vstupu).

Post mortem

Většina respondentů se shodla na tom, že tato hláška je neforsující, někteří z vás ale považují tuto hlášku za forcina na kolo. Důležité je si ale uvědomit, že již oba partneři použili limitující hlášky, pokud by odpovídající měl maximum své hlášky 1NT a trefovou barvu, pak by dražil 3NT (jistě již je málo pravděpodobné, že byste po této dražbě chtěli hrát 5 trefů).

Příklad 6

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♠	pas	2♠	pas
3♣	pas	3♥	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	25%
Forcing na 1 kolo	1%
Neforsující	67%

Hláška 3♥ je forcing na 1 kolo (minimálně do 3♠). Jedná se o trial bid – zahajitel ukázal minimálně invitový list s druhou barvou trefovou (hláška 3♣ byla seminaturální s hodnotami v trefech), vaše dražba 3♥ tedy již nemůže být naturální hledání srdcového fitu, ale hodnoty v srdcích a list na rozmezí odmítnutí a přijetí výzvy do 4♠.

Post mortem

Zde došlo k poměrné disproporci mezi názorem expertů a respondentů. Většina expertů doporučují hrát tuto hlášku jako tzv. re-trial bid, tj. nemám jasnou preferenci, zda dražit 3 nebo 4 piky a přehazuji „horký brambor“ zpět na zahajitele, pokud má doplnění v srdcích, kde slibuji hodnoty.



Příklad 7

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♥	pas	2♣	pas
3♣	pas	3♥	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	58%
Forcing na 1 kolo	8%
Neforsující	33%

I pokud nehrajete 2/1 GF je zpětná oprava odpovídajícího na třetím stupni GF s třílistým fitem srdcovým a obvykle dokonce slemový pokus s dobrou trefovou boční barvou. Pouze s výzvou do hry by odpovídající zříteloval srdce již svou první hláškou, se čtyřlistým fitem by naopak použil nějakou dohodnutou konvenci (s invitem např. Bergen Raises, s GF Jacobyho 2NT, příp. splintera). Pokud by měl odpovídající např. pouze pravidelný list s třílistým fitem a minimální silou na celou hru, měl by skočit po rebidu 3♣ rovnou na 4♥.

Poznámka:

Pokud hrajete forcuující 1NT, pak s výzvou a třílistým fitem by odpovídající v prvním kole dražby použil tuto hlášku a následně dražil 3♥.

Post mortem:

Většina respondentů se shodla s názorem expertů, ale překvapivě dost odpovědí bylo pro variantu NF. Zpětná oprava na třetím stupni se obecně vždy hraje jako GF, tím spíš, pokud hrajete 2/1. Tato hláška by měla být dokonce slam trial.

Příklad 8

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♦	1♥	pas	pas
3♣	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	8%
Forcing na 1 kolo	42%
Neforsující	50%

Rebid zahajitele je silně invitující, ale neforsující. Pokud by chtěl zahajitel forsovat s velmi silným dvoubarevným listem, musí dražit nejprve kontra a poté svou druhou barvu. Obecně v soutěžní dražbě platí, že silné listy se draží přes kontra, slabší rozlohovější listy přes přímou dražbu.

Post mortem

Opět se respondenti rozdělili víceméně rovnoměrně na dva tábory, půlka považuje tuto hlášku za neforsující, polovina za forcing na kolo. Obecně je dobře dodržovat zásadu, že pokud by byl zahajitel velmi silný, měl by nejprve kontrovat a pak ev. dražit svou barvu.



Příklad 9

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♥	dbl	rdbl	pas
3♥	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	50%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	50%

Rebid zahajitele 3♥ je pasovatelný, ale jen v případě, že odpovídající má minimum na své rekontra (9-10 HCP) a malý singl srdcový. Pokud chce zahajitel hrát srdcovou hru i proti takovému listu, musí sám dražit 4♥.

Protože pas po rekontru partnera je jasnou variantou forcing pasu, obecně platí, že dražba namísto pasu představuje spíše minimální a rozlohový list. Se silnějším listem je možno pasovat a dražit až v dalším kole dražby.

Post mortem

Opět padesát na padesát se odpovědi rozdělily mezi forcing a neforsing. Pokud by byl zahajitel silnější, může v prvním kole pasovat a teprve následně dražit srdce (třeba i skokem) – po rekontru představuje dražba spíše minimum zahájení a silně rozlohový list.

Příklad 10

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♥	pas
2♣	pas	2♠	pas
3♥	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	42%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	58%

Odpovídající svým reverzem sice navodil forcingovou situaci, ale nikoliv GF. Může tedy libovolnou minimální hlášku partnera (2NT, 3♣ nebo 3♥) pasovat.

Partner slíbil svým rebidem pětistý srdcový (jinak nemá důvod dražit 2♠, když zahajitel je svým rebidem vyloučil), má-li tedy zahajitel alespoň malou rezervu a třílistý fit v srdcích, měl by sám dražit 4♥.

Post mortem

Hláška 3 srdce od zahajitele představuje minimum, je tedy pasovatelná. Mírná většina respondentů volila správně.



Příklad 11

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♥	pas
1♠	pas	3♣	pas
3♥	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	33%
Forcing na 1 kolo	17%
Neforsující	50%

Hláška odpovídajícího 3♣ byla neforsující, slibující invit s fitem trefovým a 4-5 listem srdcovým. Proto je nyní hláška zahajitele přijetí invitu, tedy GF přesně s třilistem srdcovým – odpovídající může zvolit konečný závazek 4♥, resp. 3NT. S minimem zahájení musí zahajitel pasovat 3♣ (i s třilistem srdcovým).

Post mortem:

Polovina respondentů tuto hlášku označilo jako neforsující. Jelikož ale neforsující byla hláška 3♣, tak „oprava“ do 3♥ není pouze hledání lepšího závazku, ale přijetí invitu s třilistem srdcovým, který umožňuje odpovídajícímu vybrat vhodný celoherní závazek.

Příklad 12

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♥	pas
1NT	pas	2NT	pas
3♥	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	67%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	33%

Obdobná situace jako v předchozím příkladu, zahajitel přijal výzvu odpovídajícího s třilistem srdcovým. Jedná se tedy opět o GF.

Post mortem:

I když se jedná o obdobnou situaci, tentokrát cca 2/3 respondentů volili na rozdíl od předchozího příkladu správnou variantu GF.



Příklad 13

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	pas
2♦	pas	4♣	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	83%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	17%

Hláška 4♣ je splinter, tj. krátkost trefová, fit kárový a GF. S fitem pro trefy by odpovídající měl dražit čtvrtou barvu (2♥) a následně např. pro hlášku 2NT nebo 3NT zahajitele dražit trefy.

Post mortem:

Tentokrát valná většina respondentů volila správnou variantu. Je třeba si ale uvědomit, že hláška 4♣ může být splinter pro károvou barvu – viz vysvětlení výše.

Příklad 14

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	2♦
2NT	pas	3♠	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	0%
Forcing na 1 kolo	0%
Neforsující	100%

Hláška zahajitele 2NT není forcing, 3♠ odpovídajícího jsou tedy pouze oprava do pikového závazku s dlouhou pikovou barvou a minimem (obdobně by neforsující byla hláška 3♣).

Post mortem:

Tentokrát se všichni respondenti „vzácně“ shodli.



Příklad 15

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	pas
2♥	pas	3♥	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	25%
Forcing na 1 kolo	8%
Neforsující	66%

Zahajitel dražil reverzem, zvýšení barvy reverzu na třetí stupeň je GF s fitem a možností slemového průzkumu.

Poznámka:

Po reverzu zahajitele se doporučuje hrát tzv. „Lebensohl po reverzu“ (aka strukturovaný reverz), tj. hláška 2NT se slabým listem – pokud např. chcete slabě opravit do 3♣, přímá dražba 3♣ by rovněž byla forcing.

Post mortem:

Zvýšení barvy reverzu na třetí stupeň považuje za forsující jen cca třetina odpovídajících. Jak je popsáno výše je vhodné hrát tzv. „strukturovaný reverz“, aby byly tyto nejasnosti odstraněny.

Příklad 16

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	2♥
pas	pas	3♦	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	42%
Forcing na 1 kolo	33%
Neforsující	25%

I když zahajitel ve druhém kole dražby pasoval (a ukázal tedy minimum), je hláška odpovídajícího nyní forcing. Pokud by odpovídající chtěl dražit rozlohový list piko-kárový, musel by dát kontra a následně dražit kára.

Poznámka:

Pokud hrajete support kontra, pak pas zahajitele zároveň popírá třílist pikový, proto pokud nyní bude zahajitel dražit 3♠, bude mít pouze dubl (ideálně dubl figuru) a nejspíš bez zádrže v srdcích.

Post mortem:

U této sekvence se struktura odpovědí výrazně rozvrstvila mezi všechny tři možnosti. Správná odpověď podle expertů je forcing na 1 kolo s možností ev. pasovat odpověď partnera 3♠ - minimální hláška s dublem pikovým



Příklad 17

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	pas	1♠	pas
2♠	pas	3♣	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	17%
Forcing na 1 kolo	58%
Neforsující	25%

Po zfitování piků je hláška 3♣ forcing minimálně do 3 piků – jakýsi trial bid.

Post mortem:

Většina respondentů volila správně – hláška je forcing do 3♠, překvapivě ale téměř čtvrtina respondentů volila variantu neforsující hlášky – máme-li již pikový fit, stěží budeme nyní hledat lepší částečný závazek v levné barvě.

Příklad 18

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♣	kontra	1♠	pas
2♠	pas	3♣	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	8%
Forcing na 1 kolo	33%
Neforsující	58%

V tomto případě vzhledem k tomu, že odpovídající v prvním kole dražby nepoužil hlášku rekontra, mohla jeho hláška 1♠ být blaf. Hláška 3♣ je tedy v tomto případě neforsující.

Post mortem:

Správnou variantu odhalila většina respondentů. Pozor na takového „blafy“, abyste více nespletli svého partnera než soupeře. Pokud je soupeř zkušený hráč a váš partner nikoliv, odhalí váš blaf spíše on a partnera může svést ze správné cesty.



Příklad 19

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♦	pas	1♥	pas
2♣	pas	2♠	pas
3♣	pas	3♥	pas
???			

Jak jste odpovídali?	
Gameforcing	58%
Forcing na 1 kolo	25%
Neforsující	17%

Hláška 3♥ je v tomto případě forcing – odpovídající použil čtvrtou barvu na úrovni 2♠, což navozuje dokonce GF situaci. Dražba 3♥ rovnou (namísto 2 piků) by byla pouze invitem a tedy neforsující.

Post mortem:

Někteří hráči hrají čtvrtou barvu vždy jako GF, někdo až od určitého stupně (obvykle od 2 piků). Měli tuto dohodu, pak dražba 3♥ je nyní GF, jinak je určitě minimálně forcingem na 1 kolo.

Příklad 20

Zahajitel	RHO	Odpovídající	LHO
1♠	2♣	2♠	3♣
3♠	pas	???	

Jak jste odpovídali?	
Forcing	0%
Invit	25%
Do pasu	75%

Pokud by chtěl zahajitel invitovat celou hru v pikách, má k dispozici hlášky kontra, 3♦ a 3♥, toto je tedy pouze přelicitování.

Post mortem:

Opět je třeba mít s partnerem dobrou dohodu o takovéto situaci, experti doporučují hrát toto pouze jako přelicitování a novou barvu, ev. kontra jako výzvu.

